

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) informujemy, że Zamawiający po dokonaniu badania i oceny ofert dokonuje rozstrzygnięcia przetargu na: „**Usługi związane z zimowym utrzymaniem dróg gminnych w sezonie zimowym 2017/2018 i 2018/2019**”, w zakresie części nr 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12 (nr sprawy GKI.271.15.2017).

Wobec powyższego informuję, co następuje:

- Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację – wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:**

Część nr 3 – Rejon nr 5 – obejmujący zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Jurowce, Srogów Dolny, Srogów Górny

- 1.1. Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Augustyn Goc
Srogów Dolny 76, 38-500 Sanok

- 1.2 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
5	Augustyn Goc Srogów Dolny 76, 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00

- 1.3 Uzasadnienie faktyczne i prawne:**

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Część nr 4 – Rejon nr 7 – obejmujący zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Trepcza, oraz łącznika na działce nr ew.1101 w miejscowości Trepcza

- 1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:**

Augustyn Goc
Srogów Dolny 76, 38-500 Sanok

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
5	Augustyn Goc Srogów Dolny 76, 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Część nr 7 – Rejon nr 10 – obejmujący zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Jedruszkowce

1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

„Handel i Transport Towarowy” Jacek Wróblewski
Pisarowce 166, 38-533 Nowosielce

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
1	„Handel i Transport Towarowy” Jacek Wróblewski Pisarowce 166, 38-533 Nowosielce	60,00	30,00	10,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

**Część nr 8 – Rejon nr 12 – obejmujący zimowe utrzymanie dróg gminnych
w miejscowości Pakoszówka, Lalin**

1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Usługi Koparko-Ładowarką Zbigniew Chwał
Pakoszówka 216/3, 38-507 Jurowce

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
3	Usługi Koparko-Ładowarką Zbigniew Chwał Pakoszówka 216/3, 38-507 Jurowce	60,00	30,00	10,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

**Część nr 10 – Rejon nr 15 – obejmujący zimowe utrzymanie dróg gminnych
w miejscowości Wujskie**

1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Gospodarstwo Rolne Janina Łonyszyn
Wujskie 69, 38-500 Sanok

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
2	Gospodarstwo Rolne Janina Łonyszyn Wujskie 69, 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Część nr 11 – Rejon nr 17 – obejmujący zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Prusiek, Markowce, Sanoczek

1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

Handel i Usługi Transportowe Jan Pondel
Prusiek 153, 38-500 Sanok

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
4	Handel i Usługi Transportowe Jan Pondel Prusiek 153, 38-500 Sanok	60,00	30,00	10,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Część nr 12 – Rejon nr 18 – obejmujący zimowe utrzymanie dróg gminnych w miejscowości Pisarowce

1.4 Za najkorzystniejszą wybrano ofertę wykonawcy, którym jest:

„Handel i Transport Towarowy” Jacek Wróblewski
Pisarowce 166, 38-533 Nowosielce

1.5 Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:			Łączna punktacja
		Cena oferty – 60 %	Czas reakcji – 30 %	Termin płatności faktury– 10 %	
1	„Handel i Transport Towarowy” Jacek Wróblewski Pisarowce 166, 38-533 Nowosielce	60,00	30,00	10,00	100,00

1.6 Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, że spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579).

Część nr: 3, 4, 7, 8, 10, 11, 12:

2. **Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
3. **Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, zamawiający nie przewidywał zamiaru ustanowienia dynamicznego systemu zakupów.
4. **Informacja o unieważnieniu postępowania wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:** nie dotyczy, postępowanie w ramach powyższych części nie zostało unieważnione (postępowanie zakończone jest wyborem najkorzystniejszej oferty).

WÓJT GMINY SANOK
mgr Anna Hałas